



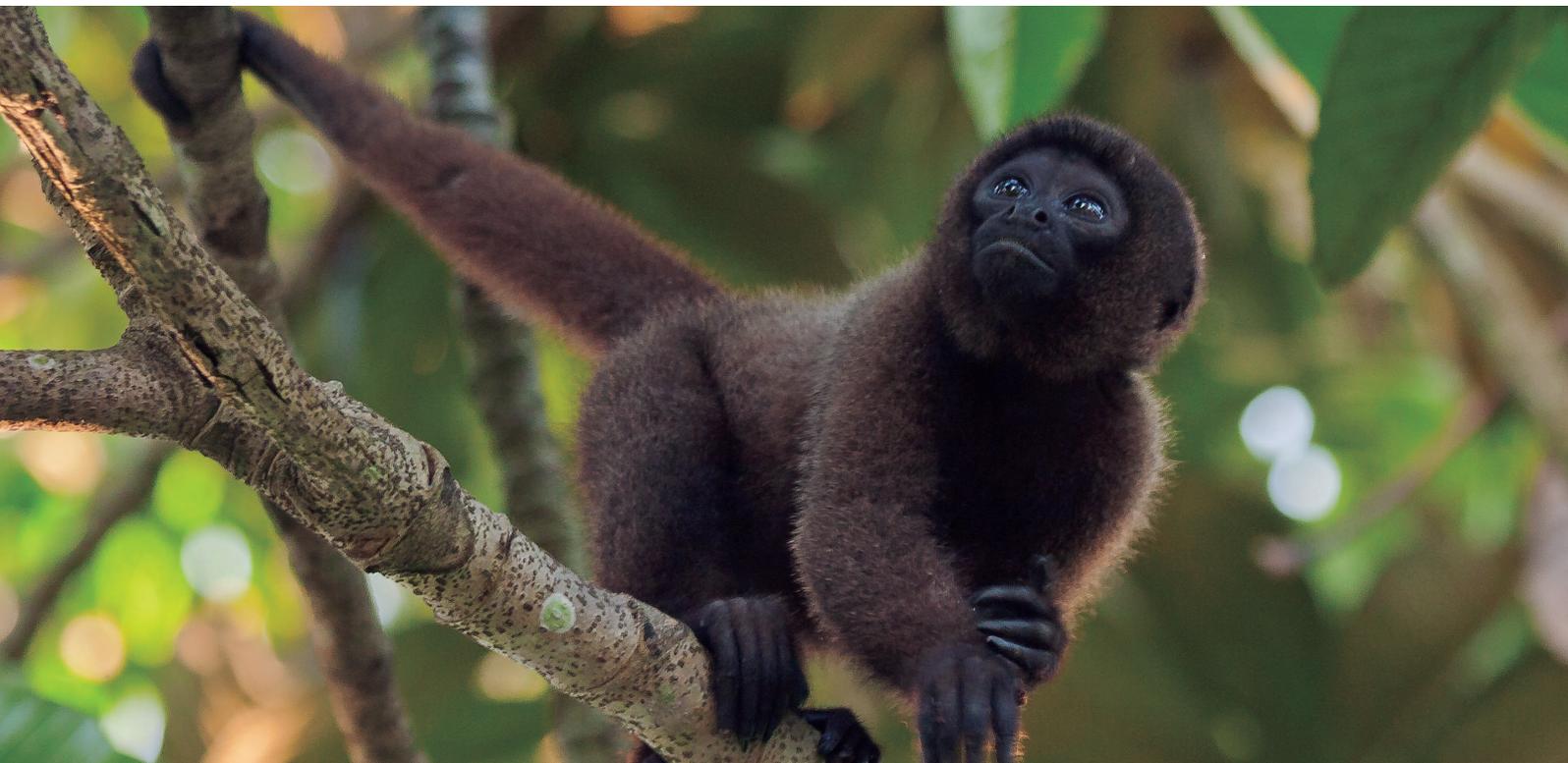
USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMERICA

**Iniciativa para la Conservación
en la Amazonía Andina - ICAA**

DOCUMENTO DE POLÍTICA

SEPTIEMBRE 2014

ANÁLISIS BIOECONÓMICO DE LA CAZA DE FAUNA SILVESTRE EN LA AMAZONÍA ECUATORIANA



Este documento de política responde a uno de los objetivos de la Iniciativa para la Conservación en la Amazonía Andina (ICAA), que es el de mejorar el entendimiento de los desafíos para la conservación de la naturaleza así como contribuir a la identificación de soluciones que fortalezcan la conservación de la biodiversidad y el desarrollo económico sostenible en la Amazonía. Para ello, promueve la investigación aplicada en biodiversidad, asuntos socioeconómicos e inversiones en infraestructura.

Este documento aporta al conocimiento sobre las decisiones económicas que determinan el aprovechamiento de fauna silvestre como fuente de alimento e ingresos para hogares indígenas del noreste del Ecuador, información relevante debido a que la caza es una de las principales amenazas para la biodiversidad. Entender sus motivaciones e implicaciones puede ser decisivo para el diseño de programas de conservación en la región.



Mapa de ubicación de las cuatro localidades indígenas estudiadas (puntos blancos) y de la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno (delineada en rojo) en el noreste de Ecuador.

CONTEXTO

La comercialización y consumo de fauna silvestre como alimento es una importante actividad económica en la mayoría de los países tropicales. Debido a que ese aprovechamiento se hace en muchos casos de manera insostenible, esta actividad también es una de las principales amenazas para la biodiversidad. Las regiones amazónicas no son la excepción. A pesar de la importancia de este recurso, aún se conoce muy poco sobre la toma de decisiones económicas que determinan su aprovechamiento.

Para contribuir al entendimiento de este problema el estudio “La caza de fauna silvestre en la región amazónica del noreste de Ecuador: Análisis bioeconómico de su uso como fuente de proteína para nacionalidades indígenas”, en el cual se basa este documento, analizó a partir de un modelo bioeconómico la caza de fauna silvestre como fuente de alimento para hogares indígenas de tres comunidades de la región amazónica del noreste del Ecuador (Dureno, Wajosara y Cuyabeno), localizadas en la Reserva de Producción Faunística de Cuyabeno y sus alrededores (ver mapa).

En este modelo, un hogar indígena representativo toma decisiones sobre los niveles de caza, pesca, consumo de carne de monte en el hogar, cantidad de carne de monte para la venta y tiempo dedicado a la caza, a la pesca y a realizar labores asalariadas fuera de la comunidad, con el objetivo de maximizar su bienestar. Para hacerlo, este hogar debe tener en cuenta sus restricciones de presupuesto, el tiempo disponible y las tecnologías utilizadas para desarrollar las actividades de pesca y caza. El modelo teórico se calibra con información recolectada durante seis meses acerca de cantidades cazadas y pescadas, esfuerzo de caza y pesca, consumo de proteína en el hogar, costos de insumos para caza y pesca, y venta de carne de monte y pescado.

Este enfoque metodológico permite entender la importancia de la caza como fuente de proteína, el efecto de parámetros económicos clave en el comportamiento de los cazadores (precios de la carne de monte y el pescado, costos de los insumos para caza y pesca, salarios y sanciones monetarias por comercio ilegal de carne de monte), y cómo las políticas de conservación y desarrollo podrían afectarlo.

RESULTADOS / HALLAZGOS

La fauna silvestre es la principal fuente de proteína para la mayoría de los hogares, habiéndose reportado un consumo promedio de carne de monte y pescado de 141 gr/día por cada habitante de las comunidades de estudio. Una conclusión básica es que si las políticas de conservación y desarrollo previeran la pérdida de capacidad de estas comunidades para obtener proteínas animales de origen silvestre, sería necesario garantizar el acceso realista a fuentes alternativas de proteína.

El trabajo fuera del hogar como obrero contratado por terceros es la principal fuente de ingresos en todas las comunidades, representando más del 93% de los ingresos en Dureno y Cuyabeno, mientras que en Wajosara representa el 47%. La venta de carne de monte y pescado es una actividad poco frecuente y que aporta pocos ingresos monetarios al hogar.

PARÁMETROS ECONÓMICOS DETERMINANTES:

Costos: Las variaciones en los costos asociados a la cacería (por ejemplo un aumento del precio de la munición) tendrían poca repercusión en el tiempo dedicado a actividades de caza y de pesca. Por otro lado, cuanto mayor sea el incremento en los costos el consumo de carne de monte en el hogar se reduciría aunque no proporcionalmente; en cambio aumentaría la proporción vendida. Estos dos efectos podrían estar asociados al hecho de que la carne de monte es considerada un bien de primera necesidad, pero si aumentan los costos los cazadores posiblemente verían necesario recuperarlos con la venta de la carne. Una implicación relevante entonces es que el aumento en los costos puede provocar un aumento del comercio ilegal de carne de monte en la región.

Precios: Si los precios de la carne de monte y de la pesca aumentan se produciría un incremento en la captura de animales y en el tiempo dedicado a cazar y pescar. Adicionalmente, con mayores precios existiría un incentivo más grande para vender una proporción mayor de lo capturado, por lo que en un

primer momento todo ello provocaría un incremento del comercio ilegal. Esto podría provocar la sobreexplotación de las especies y su descenso poblacional con la consiguiente reducción en la oferta y en el bienestar de las comunidades.

Sanciones: Una posible sanción al comercio ilegal consistente en la confiscación de animales cazados y una multa de algo más de 10 dólares, a una probabilidad de detección de 20% reduciría el tiempo dedicado a la caza para la venta en un 99,5%. Estos resultados sugieren que las medidas coercitivas podrían tener un efecto contundente en el comercio ilegal. Sin embargo, los beneficios de la aplicación de esta medida para la biodiversidad y para la conservación del recurso de caza en el área de estudio serían limitados, ya que la proporción de carne de monte vendida en las comunidades es pequeña.

Salarios: Finalmente, si los salarios de los trabajadores aumentaran, también aumentarían los incentivos para trabajar fuera del hogar y, por lo tanto, el costo de oportunidad de la caza. El incremento en los salarios también disminuirá la proporción de carne de monte vendida. Por lo tanto, parecería que reducir la pobreza mediante el aumento de salarios mejoraría la conservación de la biodiversidad al romper la dependencia rural sobre la vida silvestre. Sin embargo, es posible que el impacto positivo pueda quedar anulado si los cazadores invierten los nuevos ingresos del trabajo en técnicas más eficientes y/o si el desarrollo incrementa la demanda. La ambigüedad de los efectos del desarrollo económico sugiere que las políticas de conservación de fauna a través del incremento de los ingresos por actividades productivas, pueden ser menos efectivas que las regulaciones directas y su éxito dependerá de las características propias de la región de aplicación.

Esta publicación ha sido posible gracias al apoyo del Pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) bajo los términos del contrato N°AID-EPP-I-00-04-00024-00.

Las opiniones aquí expresadas son las del autor (es) y no reflejan necesariamente la opinión de USAID ni del Gobierno de los Estados Unidos.

Esta investigación ha sido producida por encargo de la Unidad de Apoyo de la Iniciativa para la Conservación en la Amazonía Andina (ICAA) liderada por International Resources Group (IRG) y sus socios: Sociedad Peruana de Derecho Ambiental (SPDA), Corporación de Gestión y Derecho Ambiental (ECOLEX), Social Impact (SI), Patrimonio Natural (PN) y Conservation Strategy Fund (CSF).

Esta investigación hace parte del Programa de Investigaciones Económicas Aplicadas para la Conservación en la Amazonía Andina, de la Unidad de Apoyo de ICAA y Conservación Estratégica.



Enrique de la Montaña

Investigador, Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí (ULEAM), Ecuador.
enrique.delamontana@uleam.edu.ec

Rocío del Pilar Moreno-Sánchez

Economista Senior, Conservation Strategy Fund.
rocio@conservation-strategy.org

Jorge H. Maldonado

Profesor Asociado, Facultad de Economía
Universidad de los Andes, Colombia.
jmaldona@uniandes.edu.co

**Unidad de Apoyo de la Iniciativa para la
Conservación en la Amazonía Andina**

Prolongación Primavera (Angamos Este) 543,
Oficina 302, San Borja, Lima - Perú
T. (51 1) 637 8153 / 637 8154

Fotografía: Enrique de la Montaña



Síguenos en:



Iniciativa para la Conservación en
la Amazonía Andina



@amazonia_andina

www.amazonia-andina.org