



La caña de azúcar: ¿Una alternativa de desarrollo sostenible? Autores: Alfonso Malky¹ y Juan Carlos Ledezma²

¿Es posible que una inversión agroindustrial en la Amazonía boliviana pudiese ser beneficiosa para el bosque? Sí, pero sólo bajo ciertas condiciones ideales, que algunos podrían calificar como atípicas.

Durante las últimas tres décadas, oleadas de migrantes han llegado a las tierras bajas del norte de La Paz, Bolivia, estableciendo asentamientos y habilitando tierras boscosas para darles un uso agrícola. La expansión agrícola continúa siendo la base de las propuestas de desarrollo de varios gobiernos nacionales y locales para la región. Hoy en día, la propuesta más importante incluye la instalación de un ingenio azucarero en la localidad de San Buenaventura y la expansión de miles de hectáreas de caña de azúcar. La inversión inicial del proyecto ascendería a \$US 90 millones y \$US 40 millones adicionales para una segunda fase.

El estudio representa una evaluación de la viabilidad financiera y económica de este proyecto, y tiene por objeto proveer de información útil a todos los actores involucrados. La investigación analiza si el proyecto tendrá éxito financieramente y si contribuiría a la economía boliviana en su conjunto. Se analiza la fase agrícola y la industrial por separado y de manera combinada. La investigación no determina si la inversión analizada representa el uso más eficiente de los recursos públicos, ni los impactos sociales y culturales que podrían ocurrir debido a la introducción de un nuevo cultivo en la región.

Los resultados sugieren que la viabilidad del proyecto depende en gran medida de los rendimientos de los cultivos y el contenido de sacarosa que puedan ser alcanzados; ambos representan valores aún desconocidos para la región. Otra variable importante es el precio del azúcar refinado. Suponiendo un contenido de sacarosa de 12,5 por ciento, rendimientos agrícolas de 55 toneladas



métricas por hectárea (2,5 acres) y un precio para el azúcar de \$US 17 por quintal (1 quintal = 46 kilogramos), el conjunto del proyecto sería financieramente poco atractivo, pero económicamente beneficioso para la economía nacional. El Valor Presente Neto (VPN) financiero presentaría una cifra negativa equivalente a \$US 15 millones, mientras que el económico podría alcanzar un

¹ Conservación Estratégica

² Conservación Internacional

valor positivo de \$US 12,1 millones. Cabe tener en cuenta que cualquier VPN por encima de cero indica que el proyecto es viable, mientras que por debajo de cero significa todo lo contrario.

El eslabón débil del proyecto sería la planta industrial, la cual no sería financieramente beneficiosa para los inversionistas debido a que su participación en los ingresos por ventas (tradicionalmente negociada con los agricultores) no ofrecería un rendimiento suficiente para cubrir los costos. La planta industrial perdería \$US 34,3 millones dólares en términos de valor presente, mientras que los más de 1.300 agricultores que participan en el proyecto ganaría \$US 19,3 millones en un período de 20 años. La parte industrial del proyecto, por lo tanto, requeriría de subsidios públicos y, posiblemente, de renegociaciones en el reparto de utilidades con los agricultores.

Si la caña de azúcar sustituye los cultivos tradicionales, el proyecto podría reducir la tasa de deforestación en la región, lo cual sería beneficioso para la economía boliviana en general. Durante los 20 años considerados en el período de análisis se evitaría la deforestación de 19.000 hectáreas de bosque primario (Figura 1). Esto se debe a que los cultivos tradicionales demandan de nuevas tierras cada año, mientras que la caña de azúcar es un cultivo de larga duración si es manejado adecuadamente. Esta proyección es válida sólo si se cumplen ciertas condiciones básicas como ser: la industria de la caña se desarrolla bajo un modelo comunitario, no se instalan plantas industriales adicionales en la región, no se desarrollan políticas migratorias, la actual tenencia de la tierra es respetada y, el gobierno boliviano mantiene su posición de no ingresar al mercado de los biocombustibles. Si el proyecto es ejecutado y las condiciones descritas no se cumplen, las externalidades ambientales negativas podrían hacer que todo el proyecto se torne económicamente inviable, con una pérdida neta para la economía boliviana de al menos \$US 13,6 millones.

Esta investigación fue apoyada por el Programa de Economía Ambiental para América Latina y el Caribe (LACEEP), la Fundación Gordon y Betty Moore y el Programa de Conservación de Paisajes de Conservación Internacional, el cual recibe apoyo financiero de USAID.

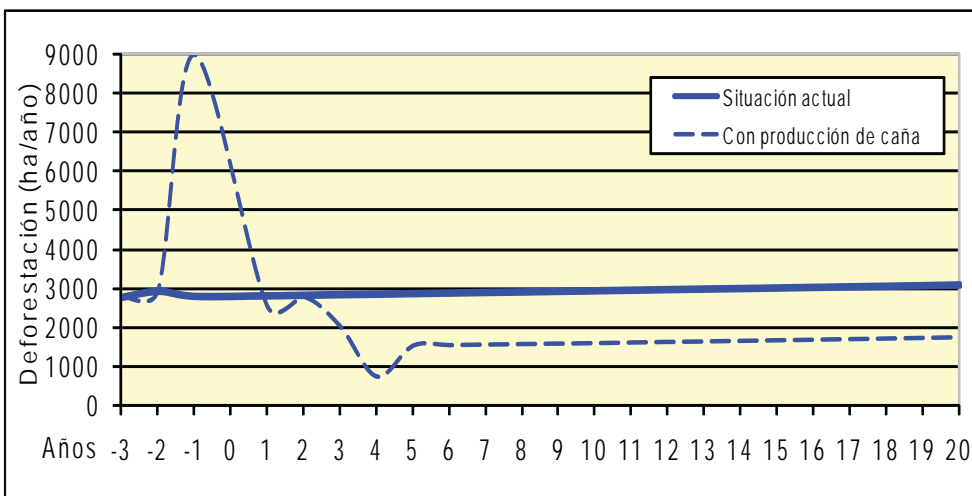


Figura 1. Deforestación acumulada neta

¡Gracias a Allen Blackman por sus valiosos consejos y comentarios!

Para obtener una copia del informe completo, haga clic aquí.

Todos los informes de CSF y notas sobre políticas están disponibles en: www.conservation-strategy.org.

