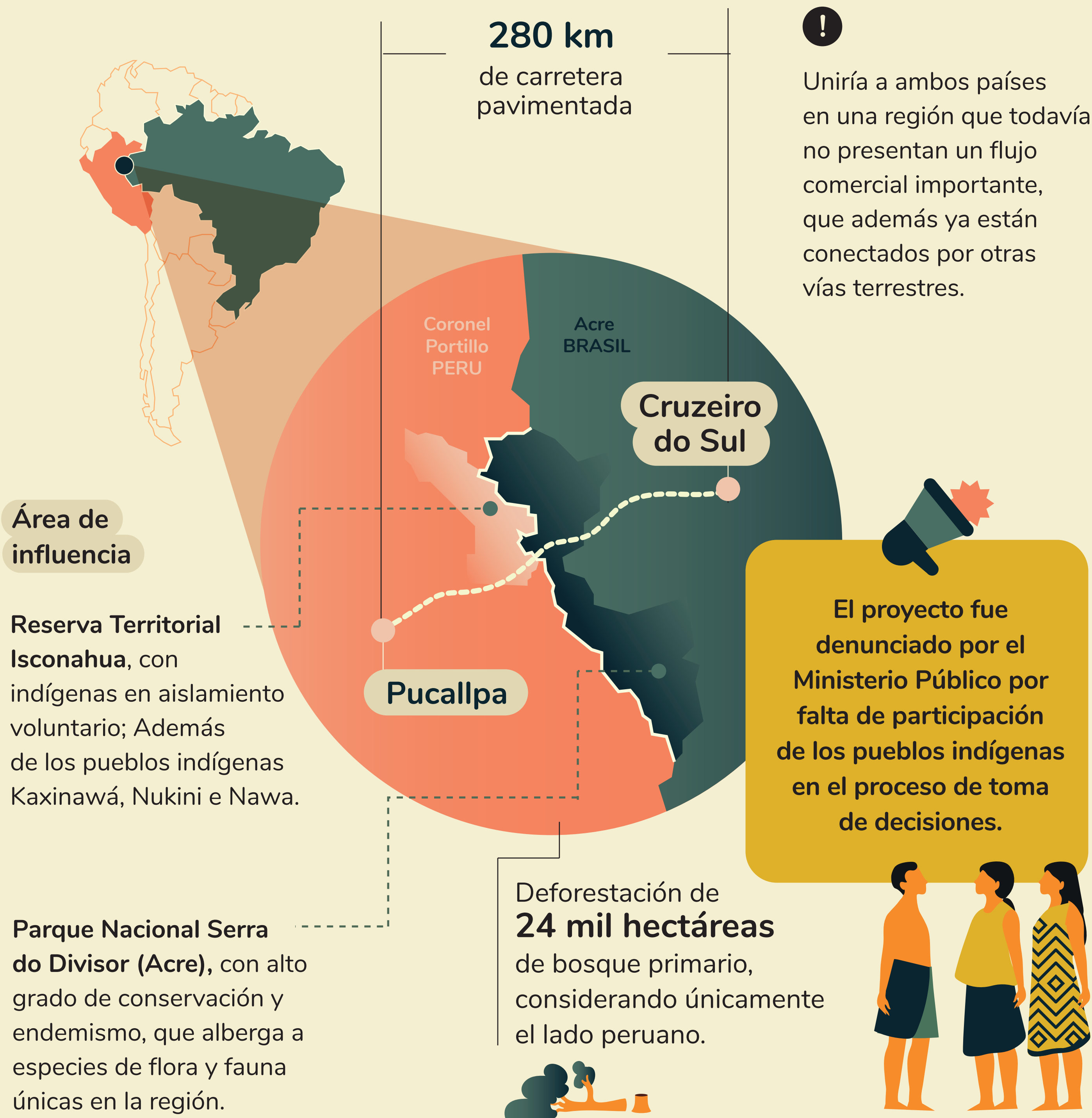


Análisis costo beneficio de la construcción de la carretera Pucallpa ➔ Cruzeiro do Sul

Hace más de 40 años, Perú y Brasil discuten la construcción de una carretera que conectaría los municipios de Pucallpa y Cruzeiro do Sul. Este proyecto recientemente ha sido reincorporado en la agenda del gobierno brasilero.



Conservación Estratégica realizó un estudio económico de toda la vía que incluyó:

Un análisis costo beneficio de la construcción de la carretera, considerando factores ambientales como la deforestación y las emisiones de CO₂.



Conclusiones:

Los costos de construcción y mantenimiento de la vía serían mayores a los beneficios esperados.

En el caso de Perú, el costo social sobrepasaría los **790 millones de soles**. En Brasil, el costo sería de más que **760 millones de soles**.

Emisiones de CO₂

Las emisiones de CO₂, considerando ambos países, tendrían un incremento 35 veces mayor, esto en función al aumento de la circulación vehicular.

Beneficios Esperados

- Reducción del tiempo de viaje
- Reducción del costo de mantenimiento del vehículo.

Costos Considerados

- Construcción de la carretera
- Mantenimiento de la carretera

Visión de las comunidades afectadas, líderes y lideresas socioambientales:

“No estoy a favor de la carretera, como se está realizando atraviesa el Parque Nacional y a las comunidades. Perderemos la caza, fauna, peces, flora y esto ocasionaría daños a la alimentación de la población”

Paulo Silva
líder de la comunidad Nukini

“La construcción de una carretera trae consigo crímenes, prostitución, tráfico y presencia de muchas personas ajenas a la comunidad. Los indígenas en aislamiento son un tema sensible”

Sonaira Silva
profesora de la Universidad Federal del Acre

“No hay demanda de excedentes de exportación ni nada que deba ampliarse. La carretera no impulsará la economía porque no contempla las necesidades de los trabajadores locales”

Danielli Jatobá
representante de la ONG CPI

RESUMIENDO:

Además de afectar negativamente a las comunidades indígenas y a las zonas de importancia ecológica, el proyecto vial **NO** es económicamente viable.

